技术与内容深度融合的现实基础、问题难点与实践路径

黄楚新 陈智睿
（中国社会科学院，北京 100732 ）

摘 要：技术与内容深度融合是媒体深度融合的重要组成部分，传统主流媒体在技术与内容“双轮驱动”的形势下，创新内容表达方式，延展媒体未来发展空间。但技术与内容深度融合同样也面临着理念更新迟滞、内容技术错配等突出问题，需要对此进行充分梳理，并在未来导向、机制革新、生态构筑等方面提出解决问题的方式与深度融合的实践路径。

关键词：技术与内容；媒体融合；传媒生态；传媒与技术；机制革新 **中图分类号：**G642 **文献标识码：**A
文章编号：1671-0134（2021）12-009-03 DOI：10.19483/j.cnki.11-4653/n.2021.12.001
本文著录格式：黄楚新，陈智睿 . 技术与内容深度融合的现实基础、问题难点与实践路径 [J]. 中国传媒科技，2021（12）：9-11.

媒体融合是一个涉及顶层设计、体制机制、前沿技术、产业格局等多方面因素的系统工程，其中技术的要素始终是媒体融合持续发展的内在驱动力。在互联网技术迅速发展，5G、人工智能等前沿技术持续涌现的时期，媒体融合纵深发展的趋势愈发凸显。2020 年 9 月 26 日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于加快推进媒体深度融合发展的意见》（以下简称《意见》）明确指出：“要以先进技术引领驱动融合发展，用好 5G、大数据、云计算、物联网、区块链、人工智能等信息技术革命成果，加强新技术在新闻传播领域的前瞻性研究和应用。”在媒体深度融合的顶层设计中，技术要素的作用被提到新的历史高度，技术与内容的深度融合将成为未来传媒业发展的重要课题与实践方向。

技术与内容不是简单的二元并行的关系，而是深度交融、互相影响的关系。技术的发展带来诸多创新的内容呈现形式、内容生产模式、内容传播机制，而内容的发展同样激活了新技术的创新应用、切实应用、良性应用。由此可见，技术与内容的深度融合是媒体深度融合的重要表征与前进方向，针对两者深度融合的研究需要从现实基础、问题难点与实践路径三个方面进行梳理，能够对我国媒体未来持续发展提供理论总结与经验参考。

1. 技术与内容深度融合的现实基础

1.1 顶层设计引领：技术与内容深度融合的蓝图

技术与内容的深度融合，归根结底还是媒体深度融合的重要组成部分，需要在顶层设计的引领下实现整体性、系统化、智能化的深度发展。回到技术与内容深度发展的运行逻辑，技术带来的是一套适应未来发展的价值观念与实践路径，而传统内容则在发展过程中持续不断地吸收技术发展的成果，实现内容形式、生产模式等方面的重构。从 2014 年中央全面深化改革领导小组第四次会议审议通过了《关于推动传统媒体和新兴媒体融合发展的指导意见》，媒体融合正式上升为国家战略，再到 2020 年《意见》明确提到将推动媒体融合纵深发展，顶层设计不断适应新形势的发展，逐渐擘画出我国未来媒体发展的融合蓝图。

顶层设计引领同样也是一个从量变到质变的过程，技术与内容深度融合并不是凭空就产生发展的，而是在前期技术积累、优质内容创作的过程中逐渐具备深度融合的条件。[1] 例如我国在 2014 年正式从国家战略的高度强调媒体融合的重要性与紧迫性，在此之后全国各级媒体纷纷开始融合转型的历程，在此过程中由于缺乏实际经验的参照与指导，技术与内容的融合往往流于浅表化，无法将融合贯彻到内容生产的全过程中，但是在 2020 年经过数年的发展积淀之后，全国涌现出诸多融合发展的典型案例，技术与内容深度融合已具备现实的发展基础，《意见》的提出也正是充分顺应这一时代发展趋势的显性表现。解析技术与内容深度融合的顶层设计，可以明确总结出先进技术驱动、合理调配资源、自我造血保障等方面的蓝图方向，技术发展作为内驱力保障内容的持续创新产出，内容的持续创新产出又将作用到媒体市场竞争能力上来，从而再回到先进技术发展的维度，实现技术与内容深度融合的前瞻应用、良性发展。

1.2 内容科技赋能：技术与内容深度融合的保障

理解内容科技的重要作用，首先需要了解媒体深度融合的主体是我国传统主流媒体，面对新技术、新应用的冲击，传统主流媒体合理运用前沿技术进行内容革新已成为必然的发展趋势。现实情况就是，内容科技本身就是针对媒体转型发展而提出的深度发展思路，这一概念与发展方式深刻洞悉了“技术 + 内容”纵深发展、双轮驱动的大势，仅仅由技术并不能有效激活传媒业转型发展，同样，仅仅依靠内容也不能充分适应未来媒体发展方向与想象空间。内容科技赋能指的是从概念本身入手，深刻把握内容科技的逻辑基础，理解新的技术应用如何催生新的内容形式，从而在技术与内容深度融合的趋势中，占领未来发展的先机。

在理解把握内容科技赋能的基础上，重新思考技术与内容的深度融合，具体可以总结概括为主流媒体“中央厨房”架构、内容生产智能化架构、内容分发精准化架构等方面。在技术与内容深度融合的过程中，“中央

厨房”将发挥不可或缺的重要作用，此前的诸多研究都指出，“中央厨房”在具体应用中存在种种问题，但实际这并不是“中央厨房”本身具有难以弥合的漏洞，而是在具体实践过程中缺乏相应体制机制的调整，以充分发挥“中央厨房”建立在前沿技术基础上的媒体内容统合能力。而内容生产智能化与内容分发精准化则更多是内容层面的融合，“中央厨房”充分整合媒体技术，沉淀内容发展所需要的必要技术基础，内容生产与分发在此基础上形成智能化、精准化的格局，这也是内容科技赋能深度融合的现实表现。例如《人民日报》的“中央厨房”建设就深度适配媒体自身的发展现状，在动态发展、逐步创新的过程中实现技术与内容深度融合的发展目标。

1.3 产业格局形塑：技术与内容深度融合的动因

技术的发展深刻变革了传媒行业的发展方向，在全媒体传播体系持续建设完善的今天，传媒行业逐渐展现出全新的面貌。技术与内容深度融合并不是仅由顶层设计推动或者仅由媒体单位自发开展，而是存在其演化发展的内在动因，即技术发展的逻辑替代原有的传统内容逻辑。在技术的深刻驱动下，传媒产业的跨平台、跨行业、跨产业的特征渐趋显著，数字产业的“马车”正将传媒产业与其他产业的边界模糊，产业格局的变迁导致传统主流媒体必须面对技术与内容深度融合的现实问题。

技术与内容深度融合在产业格局变迁层面有两大动因。一是在万物皆媒、融通万物的时代，信息传播更加深入化、本质化发展，原有的技术局限逐渐被发展抹平，传播模式、传播渠道、传输效率都在发生巨大的变革。[2]作用到传媒产业，不同媒体机构能够灵活多样地同互联网企业、科技公司进行跨界融合，媒体的中介属性、信息传输属性被置于重要位置，打通社会生产的各个环节，实现“信息基础设施”意义上的技术与内容深度融合。二是内容的最终对象还是用户本身，技术与内容深度融合落到实处还是在于如何更好地契合用户实际需求[3]，移动互联网主导的产业格局要求媒体需要更加注重精准化、垂直化输出内容，将技术发展的优势与内容生产分发的优势深度融合，适应产业格局的现状。

2. 技术与内容深度融合的问题难点

2.1 理念更新迟滞：浅表融合与内容同质难解决

技术与内容深度融合关键还是在于建设理念的更新重塑，建设理念代表的是媒体建设者对传媒行业技术发展、内容形式、传播模式、产业格局的前瞻性把握，是所有媒体在进行深度融合的过程中应当密切关注的方面。[4]然而建设理念更新迟滞始终是困扰媒体融合发展的主要问题，这是因为建设理念并不是一个静态的、局部的问题，而是一个动态的、整体的问题，树立起适配媒体自身特色的建设理念，是各大媒体与研究机构始终关切的现实议题。

建设理念迟滞不仅会导致媒体现有资源统合困难、效率低下，同时也会导致出现媒体技术发展流于表面、流于形式，不利于传媒行业的持续健康发展。建设理念更新迟滞的结果就是，技术与内容深度融合的浅表融合与内容同质化问题。浅表融合的问题主要来源于媒体融合转型过程中，缺乏长远观念与战略定力，在斥巨资打造技术平台后，仅将其同传统传媒内容进行简单叠加融合，无法实现技术与内容的二次生产过程，这也可以被总结为“一次采集、一次生产、多平台搬运”的突出问题，这也是目前诸多基层市县媒体融合所面临的严峻挑战。内容同质化指的是媒体自身内容的同质化，这与浅表融合的问题产生高度一致，同时也指媒体之间的同质化趋势。建设理念更新迟滞的一个突出表现就是无法结合媒体自身实际进行战略布局定位，而是一味模仿照搬其他媒体的经验，如此结果往往就是融合发展陷入停滞状态，内容同质化的问题亟待在理念层面进行有效地革新解决。

2.2 内容技术错配：媒体既有优势缺乏深度发掘

在媒体融合纵深发展的背景下，技术与内容深度融合的重要性不言而喻，对于两者之间融合关系的探索涌现出诸多案例经验。媒体融合的起点与目的在于凝心聚力，在于重新焕发主流媒体在舆论阵地的传播力、影响力、公信力，因此在进行技术与内容深度融合的过程中应当切实关注这一布局的逻辑起点。技术与内容深度融合首先就要明确坚持正确的方向，发挥主流媒体的正面宣传与舆论引导功能，这也就要求媒体融合转型过程中需要坚持对内容的关注与审视，把握好技术与内容深度融合的“力度”。

内容技术错配指的就是融合转型中存在的二元对立、不匹配的问题，具体表现为媒体建设千篇一律，内容生产同质化严重。部分媒体在技术与内容的融合探索过程中，不依据实际情况进行模式调整，忽视前期投入的媒体技术储备，而盲目模仿互联网“营销号”“自媒体”，让内容生产流于庸俗化、同质化。[5]如此融合实践既不能为媒体转型带来持续发展动力，也将模糊主流媒体的权威形象，分散传统优质内容资源。这一问题存在另一个方面，即传统主流媒体拥有优质的内容资源，同时也具备一定技术储备，但缺乏对优质资源的深度挖掘，忽视二次传播、激活用户二次创作的重要性，传播效果无法获得逐层累进式的提升。同时，技术与内容的错配也导致忽视本地用户的内容需求，偏离自身内容优势的实际情况，这一问题在“抖音”等短视频、直播平台尤为突出，技术与内容深度融合流于“内容搬运工”的实际呈现。

2.3 技术人才匮乏：人才数量与结构布局不均衡

技术与内容深度融合的人才队伍是其发展的基础支撑，就目前媒体融合转型的实际情况而言，技术人才匮乏往往是制约其发展的重要问题，技术人才在这一过程中主要包括专业技术人才与内容技术人才两种。专业技术人才指的是具备前沿传媒科技开发维护能力的人才；内容技术人才则指的是理解新媒体、新技术，具备运用技术创新内容的复合型人才。

目前这两类人才存在分布不均衡、结构不合理的问题，中央级、省级媒体以其体量、资金优势吸纳大量行业内专业技术人才，其他媒体专业技术人才数量稀缺。在目前实践过程中，往往是中央级或省级媒体为其他媒体提供人才援助与技术指导，但这并不能实际解决问题，搭建起的技术平台由于没有常驻专业技术人才，长时间

陷入闲置与等待调试维修的状态。

对复合型技术人才而言，专业技术能力仅仅是一方面，更多还是拥有技术与内容创新整合的能力。这部分人才目前在整体媒体架构中都是“凤毛麟角”的存在，一方面是传统主流媒体缺乏合理的人才引进、激励机制，对相应人才的薪资、培训等配套措施不完善；另一方面是媒体用人机制存在问题，技术人才的发掘与任用受到行政因素制约，媒体人才结构陷入固化的情况。虽然目前已有部分媒体开展新闻工作室制度的实践，但距离真正解决技术人才的问题还有很长一段距离要走。

3. 技术与内容深度融合的实践路径

3.1 行稳致远：坚持融合导向，避免技术隐忧

媒体深度融合是我国传统主流媒体面临的一项紧迫任务，关系到媒体未来的持续发展与国家舆论阵地的坚守。技术与内容深度融合首先需要厘清融合背后的蓝图、保障、动因，理解两者深度融合所应当解决的现实问题，以此为纲，从而进一步总结出深度融合的正确实践路径。

技术与内容深度融合如果没有顶层设计的指引，往往容易陷入偏狭的融合状态，技术与内容无论是哪方占主导都不利于深度融合的持续发展。因此，我国主流媒体在推进技术与内容深度融合的过程中，需要始终把握正确的融合导向，《意见》明确指出：“坚持正能量是总要求、管得住是硬道理、用得好是真本事，坚持正确方向，”在此基础上打造深度融合新景观。智能技术、算法推荐等先进技术应用是技术与内容深度融合的重要驱动力，但是如果放任技术自主演化，可能将会形成“唯流量”的内容产业格局，因此坚持融合导向的重要实践路径就是合理规制技术的无序倾向，保障前沿技术真正服务人民、造福人民。此外，技术与内容深度融合的重要表现就是建设新型主流媒体，以新理念、新定位着力解决技术与内容深度融合的方向问题。

3.2 结构转向：变革管理机制，跨越系统障碍

媒体融合本身就是系统工程，牵涉到地域、层次、部门、形式等多个方面的融合要素。要着力提升技术与内容深度融合的实效，归根结底就是要从系统工程本身入手，整体化的思维将有助于更好地审视媒体各功能要素之间的联系。传统主流媒体在进行技术与内容融合的过程中，容易忽视与之相匹配的体制机制变革，因而常常陷入艰难融合的困境。面向未来，技术与内容深度融合应当关注整体结构的转向，涉及到内容生产、人才管理、薪酬分配、融合激励等方面的因素，都应当细致审视，从而助推深度融合的发展进程。

对于技术与内容深度融合而言，技术升级与内容挖掘是两个重要方向。技术升级要求媒体制定动态发展、积极研判的管理制度，由专业人士组建媒体内部融合发展智库，为媒体技术升级提供切实可行的技术路线与发展时间表。内容挖掘则要求媒体巩固传统媒体的内容优势，持续针对媒体自身的领域、定位生产出特色鲜明、优势突出的媒体内容产品，避免出现内容产品跨平台“水土不服”的问题。因此，从这两个方面入手，技术与内容深度融合需要在未来发展的过程中，以动态、深入、精准的思维进行管理体制变革，将技术、内容的优势充分激活，跨越目前存在的深度融合系统障碍。

3.3 构筑生态：深度激活内容，适配未来格局

在结构转向的基础上，构筑生态成为技术与内容深度融合的题中应有之义。技术发展带来的是更加多样的传播平台、传播介质、传播语态，不同要素被技术重组呈现，进而产生与传统媒体生态不同的生态格局。具体而言，前沿技术对传媒行业的影响主要表现在内容表达与智能格局上，在人工智能等技术的驱动下，以人力为主计算机辅助的机械化生产逐渐过渡到以计算机智能为主人力风控的机器化生产，例如《人民日报》推出的“创作大脑”就是迈向机器化内容生产的雏形。在未来传媒生态中，以机器化生产为主的媒体将在整体生态中占有重要的位置[6]，用户自身也能够介入到机器化生产的过程中，形成“去中心化”与“再中心化”并存的叠加状态，生态格局的多要素竞合将成为媒体深度融合发展的常态与稳态。

在厘清媒体未来发展的生态格局后，回到当下媒体发展的路径探索。传统主流媒体需要明确自身的属性定位，有意识地参与到媒体生态的构建过程中，仅由互联网平台推动的未来生态可能并不具备持续发展的内生动力，例如依据媒体自身实践探索符合未来发展趋势的传播模式、传播语态，站在生态治理的高度进行权威性、引领性的内容生产，技术要素在这一过程中将逐渐深度嵌入到媒体发展的全过程。技术与内容深度融合将在人机协同、场景化、生态化的发展趋势中，达成传媒业智能互联、内容升维的未来生态格局。媒

参考文献

[1] 黄楚新，李想 . 因时而动应势而变 推进媒体融合纵深发展——解读《关于加快推进媒体深度融合发展的意见》[J]. 现代视听，2020（10）：5-8.
[2] 卢迪，邱子欣，孟祥东 .5G 时代电视媒体融合的创新路径 [J]. 中国编辑，2020（Z1）：16-20.
[3] 郭文琛，陈智睿，曾庆香 . 选材与呈现：全球数据新闻实践十周年截面特征 [J]. 电视研究，2021（1）：48-51.
[4] 彭兰 . 智能时代的新内容革命 [J]. 国际新闻界，2018（6）：88-109.
[5] 黄楚新，曹曦予 . 以技术推动广电内容生产供给侧结构性改革 [J]. 电视研究，2020（10）：19-22.
[6] 黄楚新，许可 . 人工智能技术驱动传媒业发展的三个维度 [J]. 现代出版，2021（3）：43-48.

作者简介：黄楚新（1965-），男，湖南，中国社会科学院新闻与传播研究所数字媒体研究室主任，研究员，博士生导师，研究方向：新闻传播；陈智睿（1999-），男，江西，中国社会科学院大学新闻传播学院硕士研究生，研究方向：新闻传播。

（责任编辑：李净）